



# COMUNE DI POJANA MAGGIORE

Provincia di Vicenza

## REGISTRO DEGLI ATTI DEL CONSIGLIO COMUNALE

### COPIA

N. **29** di Reg.

del 24.11.2011

\*\*\*\*\*

### O G G E T T O

**Ratifica delibera di Giunta Comunale n. 76 del 31.10.2011 avente per oggetto: "Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011 – Variazione urgente – Indirizzi per la progettazione di impianti fotovoltaici – Approvazione modifica al P.E.G. 2011".**

L'anno Duemilaundici addì Ventiquattro del mese di Novembre nella solita sala delle adunanze.

Convocato dal Sindaco, mediante lettera d'invito n° 6721 del 17.11.2011, fatta recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito in seduta straordinaria di I<sup>a</sup> Convocazione il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Sig. CAVION Gabriele e l'assistenza del Segretario Comunale Sig.ra TAMMARO dott.ssa Laura.

Fatto l'appello, risulta quanto segue:

		Presente	Assente	
			Giustific.	Ingiustific.
1	CAVION Gabriele	X		
2	FONTANA Graziano	X		
3	GINATO Federico		X	
4	ANDRIOLO Maurizio	X		
5	POZZA Luigi	X		
6	SAVIO Enrico	X		
7	BALSEMIN Armido	X		
8	MANFRIN Tiziana		X	
9	CENCI Giovanni		X	

		Presente	Assente	
			Giustific.	Ingiustific.
10	RICCO' Massimo		X	
11	ZONTA Walter	X		
12	POZZA Cesare	X		
13	TADIOTTO Claudio		X	
14	LANCEROTTO Mario	X		
15	PASQUALIN Andrea	X		
16	CENCI Maria Rosa	X		
17	FORTUNA Paola	X		

PRESENTI n° 12 - ASSENTI n° 5

Essendo quindi legale l'adunanza, il Presidente invita il Consiglio a discutere sul seguente oggetto.

Oggetto: Ratifica delibera di Giunta Comunale n. 76 del 31.10.2011 avente per oggetto: "Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011 – Variazione urgente – Indirizzi per la progettazione di impianti fotovoltaici – Approvazione modifica al P.E.G. 2011".

● \* \* \* \* \*

Ore: 21,43.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 76 del 31.10.2011 avente per oggetto "Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011 – Variazione urgente – Indirizzi per la progettazione di impianti fotovoltaici – Approvazione modifica al P.E.G. 2011";

PRESO ATTO che con la suddetta deliberazione viene approvata una variazione al bilancio di previsione 2011, per un importo complessivo di € 13.000,00;

RITENUTO che sussistono nella specie gli estremi dell'urgenza voluti dalla legge e che hanno permesso alla Giunta Comunale di adottare la deliberazione, altrimenti spettante a questo Consiglio Comunale;

VERIFICATO che è stato assicurato il mantenimento degli equilibri di bilancio;

ACQUISITI i pareri favorevoli espressi dai Funzionari responsabili in ordine alle rispettive competenze, ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. n. 267/2000 e dal Revisore dei Conti del Comune;

CONSIDERATA la proposta meritevole di approvazione per le motivazioni in essa indicate, che si recepiscono nel presente provvedimento;

RITENUTA la propria competenza ai sensi del combinato disposto degli artt. 42, 48 e 175 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

UDITA la relazione illustrativa del Sindaco, il quale anticipa anche la trattazione dei contenuti della proposta di assestamento generale di bilancio – oggetto del successivo punto all'ordine del giorno – poiché vi si prevede l'assunzione di mutuo per il completamento del finanziamento dell'intervento di realizzazione dei due impianti fotovoltaici, per la cui progettazione la Giunta ha invece assunto la variazione urgente oggetto di ratifica consiliare; illustra quindi anche gli altri investimenti finanziati con la proposta di variazione di assestamento (rifacimento marciapiedi antistante la Villa Pojana, impianto pubblica illuminazione di via Castello, recinzione edificio sede della sala polivalente). Sottolinea l'importanza di preconstituersi la possibilità di conseguire annualmente – grazie alla realizzazione degli impianti fotovoltaici - entrate correnti ulteriori a vantaggio del bilancio comunale (quale differenza attiva tra gli introiti derivanti dall'incentivazione statale per le fonti di energia rinnovabili, sommati alle economie da risparmio energetico, e le rate di ammortamento del mutuo): ciò anche in vista della futura applicazione del patto di stabilità anche al nostro Comune, dal 2013.

UDITO l'Assessore Fontana, il quale sottolinea che è comunque urgente intervenire sulle coperture di entrambi gli edifici, ma con l'occasione - anziché solo sostenere delle spese - si ottengono anche dei benefici economici importanti grazie alla realizzazione degli impianti, contestualmente all'intervento sulle coperture.

DOPO ampia discussione, durante la quale si registrano i seguenti interventi.

- Segretario, che - a seguito di richiesta di chiarimenti del Consigliere Lancerotto - spiega le ragioni dell'aggiornamento delle previsioni relative alle entrate ICI di competenza dell'esercizio (in diminuzione) ed agli introiti da accertamenti relativi alle annualità pregresse (in aumento).

- Consigliere Lancerotto: fa presente che il maggiore introito da accertamenti ICI corrisponde sostanzialmente agli oneri che erano stati preventivati per i controlli sull'evasione ICI; chiede anche come mai non si è mai addivenuti ad una transazione con la Cooperativa Tabacchi;
- Sindaco, il quale precisa che la spesa complessiva per i controlli ICI ricomprende sia il compenso per la ditta incaricata che gli incentivi per il personale addetto ai controlli;
- Sindaco, il quale chiarisce che tutti i Segretari che si sono succeduti nel Comune hanno escluso l'opportunità della transazione; anche il Segretario del Comune di Lonigo, durante un periodo di scavalco presso questo Comune, aveva tentato la stessa operazione di transazione che era riuscita per quel Comune – presentando il conto delle somme dovute al Comune - ma a fronte del rifiuto della Cooperativa aveva sconsigliato di accettare proposte diverse, poiché sarebbero emersi profili di responsabilità erariale a carico degli amministratori comunali;
- Consigliere Cenci Maria Rosa, la quale afferma che in nome dell'interesse generale l'Amministrazione avrebbe ben potuto accordarsi con questa cooperativa del paese per conseguire una somma inferiore a quella inizialmente pretesa, poiché così la avrebbe riscossa ed inoltre avrebbe evitato le maggiori spese del contenzioso (circa 25.000 euro);
- Sindaco, il quale rileva che in base a tali considerazioni di "interesse generale" il Comune dovrebbe rinunciare a pretendere il pagamento di tributi o corrispettivi di servizi allo stesso dovuti a termini di legge, da parte di tutti coloro che non adempiano spontaneamente al loro debito;
- Segretario, la quale sottolinea che un ente pubblico può legittimamente addivenire ad una transazione solo in presenza di oggettivi elementi di incertezza della materia del contendere: questi elementi nel caso in discussione sembravano non sussistere, a fronte di un orientamento giurisprudenziale prevalente a favore del Comune, che solo dopo molti anni è stato totalmente superato da un intervento del legislatore;
- Consigliere Lancerotto, il quale segnala che oltre a quello antistante la Villa ci sono molti altri marciapiedi del centro che richiedono un intervento manutentivo, ad esempio in via Caldumare;
- Assessore Fontana, il quale afferma che in cinque anni non si può pretendere di rimediare tutti i danni causati dal tempo, in venti anni;
- Consigliere Cenci Maria Rosa, la quale chiede conto della previsione di spesa di 30.000 € relativa ad incarichi professionali;
- Sindaco, il quale afferma di non ricordare di cosa si tratti;
- Consigliere Cenci Maria Rosa, la quale suggerisce di specificare d'ora in poi, nelle proposte di variazione di bilancio, l'ambito cui fanno riferimento le spese stanziare;
- Consigliere Pasqualin, il quale afferma che l'amministratore comunale deve assumersi delle responsabilità per le scelte che fa quando non addivene ad un accordo come quello che si poteva sottoscrivere con la Cooperativa Tabacchi; contesta anche il ritardo con cui si è intrapresa ora la realizzazione degli impianti fotovoltaici, poiché si è perso a suo avviso un grosso introito a seguito della sopravvenuta riduzione degli incentivi GSE;
- Segretario, la quale spiega le ragioni del ritardo nell'attuazione dell'intervento, dovuto alla diserzione della gara espletata un anno orsono per la concessione delle coperture ai fini della realizzazione degli impianti senza oneri per il Comune, ed al successivo fallimento della negoziazione avviata con un'impresa del settore, dovuto al sopravvenuto mutamento del sistema di incentivazione statale ed alla conseguente impossibilità di accedere a credito bancario per l'impresa suddetta; aggiunge che si potranno richiedere, per il maggiore dei due impianti, gli incentivi GSE previsti per l'utilizzo di materiale innovativo, l'importo dei quali viene mantenuto invariato per gli impianti attivati entro il primo semestre 2012; precisa che per diversi mesi dopo l'approvazione del nuovo Conto energia non era chiaro se fosse ancora conveniente realizzare questi impianti sui due fabbricati comunali;
- Vicesindaco, il quale rileva che si è ottenuta col decorso del tempo una maggiore qualità dei materiali, il cui costo tra l'altro è calato nel frattempo;

- Consigliere Pasqualin, il quale ribadisce che ci si sarebbe dovuti attivare prima, con maggiore rapidità, vista anche la necessità di acquisire maggiori entrate correnti a fronte dei futuri sviluppi legati al patto di stabilità; rispetto alla previsione di 30.000 € per incarichi professionali, auspica per il futuro una maggiore trasparenza, perché è molto difficile assumere decisioni su proposte che non si comprendono appieno;
- Sindaco, il quale replica che a fronte di una variazione riguardante un elevato numero di capitoli è sempre auspicabile che i Consiglieri chiedano informazioni al Responsabile di ragioneria;
- Consigliere Cenci Maria Rosa, la quale domanda se neanche i Consiglieri di maggioranza sanno a cosa si riferisca questa spesa per incarichi professionali;
- Consigliere Pasqualin, il quale fa una dichiarazione di voto a nome del suo gruppo, di astensione sia relativamente al punto 3, per i tempi di realizzazione dell'intervento, sia relativamente al punto 4, per la carenza di informazioni;
- Consigliere Balsemin, il quale preannuncia la propria astensione dal voto;
- Consigliere Fortuna, la quale preannuncia l'astensione dal voto, a nome del suo gruppo;

CON VOTI favorevoli n. 7, contrario nessuno, astenuti n. 5 (Balsemin, Fortuna, Cenci Maria Rosa, Lancerotto, Pasqualin), palesemente espressi per alzata di mano dai n. 12 componenti del Consiglio presenti,

### **DELIBERA**

di ratificare la deliberazione della Giunta Comunale n. 76 del 31.10.2011 avente per oggetto "Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011 – Variazione urgente – Indirizzi per la progettazione di impianti fotovoltaici – Approvazione modifica al P.E.G. 2011".



# COMUNE DI POJANA MAGGIORE

36026 - PROVINCIA DI VICENZA

---

## PARERI PREVENTIVI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL T.U. 18/08/2000 n° 267 SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE PER OGGETTO:

Ratifica delibera di Giunta Comunale n. 76 del 31.10.2011 avente per oggetto: "Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011 – Variazione urgente – Indirizzi per la progettazione di impianti fotovoltaici – Approvazione modifica al P.E.G. 2011".

**PARERE SULLA REGOLARITA' TECNICA:** Si attesta l'effettivo svolgimento dell'istruttoria Tecnica sull'argomento in oggetto e si esprime, in ordine alla sola regolarità tecnica, parere **FAVOREVOLE**

**Il Responsabile del Servizio**

F.to ZANELLATO Rag. Evezio

**PARERE SULLA REGOLARITA' CONTABILE:** Si attesta l'effettivo svolgimento dell'Istruttoria Contabile sull'argomento in oggetto e si esprime, in ordine alla sola regolarità contabile parere **FAVOREVOLE**

**Il Ragioniere Comunale**

F.to ZANELLATO Rag. Evezio

POJANA MAGGIORE,

---

Allegato alla Deliberazione di: C.C. n° 29 del 24.11.2011

La lettura e l'approvazione del presente verbale vengono rimesse alla prossima seduta Consiliare.

Esteso e sottoscritto ai sensi dell'art. 12 comma 5 dello Statuto Comunale.-

**IL PRESIDENTE**  
F.to CAVION Gabriele

**Il Segretario Comunale**  
F.to Dott.ssa Laura TAMMARO

---

## **Certificato di Pubblicazione**

---

La presente deliberazione é in corso di pubblicazione per quindici giorni da oggi all'albo pretorio.

Pojana Maggiore, li 12.01.2012

**Il Segretario Comunale**  
F.to Dott.ssa Laura TAMMARO

---

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Pojana Maggiore, li 12.01.2012

**Il Segretario Comunale**  
Dott.ssa Laura TAMMARO

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA':** Si certifica che la presente deliberazione, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune e che la stessa è divenuta esecutiva per la decorrenza del termine di cui all'art. 134, 3° comma del D. Lgs. 18/08/2000 n° 267, in data \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
(dott.ssa Laura TAMMARO)

---