



COMUNE DI POJANA MAGGIORE

Provincia di Vicenza

REGISTRO DEGLI ATTI DEL CONSIGLIO COMUNALE

COPIA

N. 2 di Reg.

del 28.03.2011

O G G E T T O

**Risposta ad interrogazione/interpellanza del gruppo consiliare
"Confronto e partecipazione" in merito al progetto di insediamento di un
biodigestore in Comune di Asigliano Veneto.**

L'anno Duemilaundici addì Ventotto del mese di Marzo nella solita sala delle adunanze.

Convocato dal Sindaco, mediante lettera d'invito n° 1596 del 21.03.2011, fatta recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito in seduta ordinaria di I^a Convocazione il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Sig. CAVION Gabriele e l'assistenza del Segretario Comunale Sig.ra TAMMARO dott.ssa Laura.

Fatto l'appello, risulta quanto segue:

		Presente	Assente	
			Giustific.	Ingiustific.
1	CAVION Gabriele	X		
2	FONTANA Graziano	X		
3	GINATO Federico	X		
4	ANDRIOLO Maurizio	X		
5	POZZA Luigi	X		
6	SAVIO Enrico	X		
7	BALSEMIN Armido	X		
8	MANFRIN Tiziana	X		
9	CENCI Giovanni	X		

		Presente	Assente	
			Giustific.	Ingiustific.
10	RICCO' Massimo	X		
11	ZONTA Walter	X		
12	POZZA Cesare	X		
13	TADIOTTO Claudio	X		
14	LANCEROTTO Mario	X		
15	PASQUALIN Andrea	X		
16	CENCI Maria Rosa	X		
17	FORTUNA Paola	X		

PRESENTI n° 17 - ASSENTI n° /

Essendo quindi legale l'adunanza, il Presidente invita il Consiglio a discutere sul seguente oggetto.

Oggetto: Risposta ad interrogazione/interpellanza del gruppo consiliare “Confronto e partecipazione” in merito al progetto di insediamento di un biodigestore in Comune di Asigliano Veneto.

Ore: 21,08.

Il Consigliere Fortuna, su invito del Sindaco, illustra all'assemblea l'interrogazione-interpellanza del suo gruppo, allegata *sub* “1” al presente verbale.

Il Sindaco premette di avere richiesto al gestore del servizio di raccolta rifiuti alcune informazioni tecniche, che sono state fornite con nota di Utilya allegata *sub* “2” al presente verbale, di cui dà lettura all'assemblea; riferisce di avere avuto contatti con l'Assessore provinciale all'ambiente e con il Sindaco di Asigliano per acquisire elementi di valutazione in merito a questa problematica, avendo avuto da quest'ultimo anche notizie sugli sviluppi dell'istruttoria della Commissione VIA; fa presente che solo il Comune di Roveredo di Guà ha espresso ufficialmente solidarietà al Comune di Asigliano, mentre i Sindaci di Comuni vicentini (sia soci di Utilya che non soci) si sono limitati esclusivamente a sentire in proposito il Sindaco di Asigliano e l'Assessore provinciale; legge poi un'ulteriore nota contenente valutazioni politiche – per gli aspetti direttamente attinenti l'Amministrazione di Pojana – elaborate di intesa con il gruppo di maggioranza, allegata *sub* “3” al presente verbale.

Il Consigliere Fortuna replica come segue: “Pensavamo ci fosse qualche risposta in più riguardo all'aspetto compensativo. Sottolineo che solo il 10% dei rifiuti che saranno gestiti dal nostro impianto proverrà dai Comuni soci di Utilya e che una percentuale elevata - di circa il 20/22 % - dei rifiuti dovrà essere conferita in discarica perché comprendente elementi contaminati e quindi non suscettibile di essere gestita dall'impianto. Si parla di idoneità del territorio, ma probabilmente è idonea solo perché isolata l'area di Ca' d'oro; nel bando di Utilya si è dimenticato di prevedere il conferimento di rifiuti di attività del territorio (quali scarti di radicchio oppure rifiuti della fabbrica di cipolle di Cagnano). Nell'ultimo incontro pubblico un tecnico ha chiarito che i benefici economici per i Comuni soci si avranno solo in caso di raggiungimento della quantità di rifiuti prevista come ottimale, ma dalla stessa relazione di Berica Utilya si esprimono dubbi sul raggiungimento di questo obiettivo”.

Il Sindaco controreplica come segue: “Mi risulta che sono appetibili per l'impianto i rifiuti della ditta Naturello Buratti; se è così sono appetibili anche i rifiuti della produzione del radicchio. Si sono dette tante cose, cioè che arriveranno rifiuti dal Piemonte (da dove sono oggi conferiti rifiuti alla Sesa di Este) o da altri Comuni vicentini, ma anche che nell'impianto saranno conferite le ramaglie. Purtroppo si sono create delle tensioni conflittuali fra i soci; l'assemblea di Utilya si era riservata di decidere la destinazione dei benefit che dovrebbero venire alla società dal gestore dell'impianto (stimabili in 50-60.000 euro), ma ora è difficile che i soci si accordino sull'assegnazione di questi quale compensazione ai Comuni territorialmente interessati, cosa che invece in passato appariva probabile”.

Il Consigliere Fortuna interviene come segue: “Ci dichiariamo parzialmente soddisfatti dalla risposta, in particolare dalla risposta di Utilya che poteva fornire informazioni tecniche più esaurienti”.

La lettura e l'approvazione del presente verbale vengono rimesse alla prossima seduta Consiliare.

Esteso e sottoscritto ai sensi dell'art. 12 comma 5 dello Statuto Comunale.-

IL PRESIDENTE
F.to CAVION Gabriele

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Laura TAMMARO

Certificato di Pubblicazione

La presente deliberazione é in corso di pubblicazione per quindici giorni da oggi all'albo pretorio.

Pojana Maggiore, li 07.04.2011

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Laura TAMMARO

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Pojana Maggiore, li 07.04.2011

Il Segretario Comunale
Dott.ssa Laura TAMMARO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA': Si certifica che la presente deliberazione, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune e che la stessa è divenuta esecutiva per la decorrenza del termine di cui all'art. 134, 3° comma del D. Lgs. 18/08/2000 n° 267, in data _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
(dott.ssa Laura TAMMARO)
